

PLANO DE CURSO			
NOME DA DISCIPLINA	ÉTICA I (TURMA F1)		
CÓDIGO	GFL00033		
DOCENTE	ANDRÉ CONSTANTINO YAZBEK		
PERÍODO	2024.1	HORÁRIO	SEXTA FEIRA: 9:00-13:00.

### OBJETIVOS

O CURSO TEM POR OBJETIVO OFERECER AO DISCENTE UMA INTRODUÇÃO AO ESTUDO DA ÉTICA A PARTIR DE DUAS MATRIZES CENTRAIS DA TRADIÇÃO FILOSÓFICA OCIDENTAL: (1) DE UMA PARTE, O MODELO ARISTOTÉLICO DE UMA “ÉTICA DAS VIRTUDES” OU “ÉTICA EUDAIMÔNICA”, PARA O QUAL O CERNE DA MORALIDADE REPOUSA NO CARÁTER DO AGENTE; (2) DE OUTRA, O MODELO KANTIANO DE UMA “ÉTICA DO DEVER” OU “MORAL DEONTOLÓGICA”, PARA O QUAL A MORALIDADE DEVE ASSENTAR-SE EM UM PRINCÍPIO DETERMINANTE A *PRIORI* DA AÇÃO MORALMENTE BOA. ASSIM, TRATA-SE DE APRESENTAR AOS DISCENTES OS CONCEITOS E ARGUMENTOS FUNDAMENTAIS DO ARISTOTELISMO E DO KANTISMO NO CAMPO DA MORALIDADE, VALENDO-NOS ESPECIALMENTE DE UMA LEITURA DETIDA DE TRECHOS SELECIONADOS DA *ETHICA NICOMACHEA* DE ARISTÓTELES E DA *FUNDAMENTAÇÃO DA METAFÍSICA DOS COSTUMES* DE KANT.

### CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

1. A TRADIÇÃO GREGA DA “FILOSOFIA MORAL”: A MORAL SOCRÁTICA DA VIRTUDE E A ONTOLOGIA DO *BEM* EM PLATÃO;
2. ARISTÓTELES E A ÉTICA COMO “CIÊNCIA DO *ÉTHOS*”: A *PRÁXIS* COMO OBJETO DO “SABER PRÁTICO”;
3. A EUDAIMONIA E A AUTO-SUFICIÊNCIA ARISTOTÉLICAS;
4. KANT E A FUNDAÇÃO DA ÉTICA MODERNA: O FORMALISMO DO DEVER E A VONTADE AUTÔNOMA;
5. A CRÍTICA KANTIANA AO EUDAIMONISMO COMO PRINCÍPIO DE HETERONOMIA MORAL;
6. A DEONTOLOGIA KANTIANA E O IMPERATIVO CATEGÓRICO: OS MANDAMENTOS MORAIS;

### INSTRUMENTOS DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO

PARTICIPAÇÃO NAS AULAS E ELABORAÇÃO DE DOIS TRABALHOS ESCRITOS, CUJOS TEMAS SERÃO POSTERIORMENTE ESCOLHIDOS SEGUNDO UM CRONOGRAMA A SER DIVULGADO NO PRIMEIRO DIA LETIVO.

### BIBLIOGRAFIA BÁSICA

ARISTÓTELES. *ETHICA NICOMACHEA I 13 – III 8: TRATADO DA VIRTUDE MORAL*. INTRODUÇÃO, TRADUÇÃO E NOTAS DE MARCO ZINGANO. SÃO PAULO: ODYSSEUS, 2008. [OS TRECHOS TRABALHADOS SERÃO OFERECIDOS EM PDF]

KANT, I. *FUNDAMENTAÇÃO DA METAFÍSICA DOS COSTUMES*. TRADUÇÃO DE PAULO QUINTELA. LISBOA: EDIÇÕES 70, 2007. [OS TRECHOS TRABALHADOS SERÃO OFERECIDOS EM PDF]

### BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

ANDRADE, A. C. “A RELAÇÃO ENTRE MORAL E DIREITO EM KANT”. *CADERNOS DE FILOSOFIA ALEMÃ*, VOL. 4, PP. 65-79, 1998. [DISPONÍVEL EM: <FILE:///C:/USERS/ANDRE/DOWNLOADS/68741-TEXTO%20DO%20ARTIGO-90820-1-10-20131212.PDF>]

ARISTÓTELES. *A POLÍTICA*. EDIÇÃO BILÍNGUE. LISBOA: VEGA, 1998.

BRESOLIN, K. "IMPERATIVO CATEGÓRICO: UMA BÚSSOLA PARA A AÇÃO MORAL – PARTE 1". IN: FERRAZ, CARLOS [AT. AL.]. *A FILOSOFIA PRÁTICA DE KANT – ENSAIOS* [RECURSO ELETRÔNICO]. PELOTAS: NEPFIL ONLINE, 2014, PP. 118-139. [DISPONÍVEL EM: [HTTPS://WP.UFPEL.EDU.BR/NEPFIL/FILES/2019/02/1-A-FILOSOFIA-PRATICA-DE-KANT.PDF](https://wp.ufpel.edu.br/nepfil/files/2019/02/1-a-fiilosofia-pratica-de-kant.pdf)]

HABERMAS, J. "UMA VEZ MAIS: A RELAÇÃO ENTRE TEORIA E PRÁTICA". IN: HABERMAS, J. *VERDADE E JUSTIFICAÇÃO*. TRADUÇÃO DE MILTON CAMARGO MOTA. SÃO PAULO: EDIÇÕES LOYOLA, 2004.

HUTCHINSON, D. S. "ÉTICA". IN: BARNES, J. (ED.). *ARISTÓTELES*. TRADUÇÃO DE RICARDO HERMANN PLOCH MACHADO. COLEÇÃO COMPANIONS & COMPANIONS. SÃO PAULO: IDÉIAS E LETRAS, 2009.

KANT, I. "RESPOSTA À PERGUNTA: O QUE É 'ESCLARECIMENTO'? ['AUFKLÄRUNG']". IN: KANT, I. *TEXTOS SELETOS*. EDIÇÃO BILÍNGUE. TRADUÇÃO DE RAIMUNDO VIER E FLORIANO DE SOUZA FERNANDES. PETRÓPOLIS: EDITORA VOZES, 1985, PP. 100-116. [DISPONÍVEL EM: [HTTPS://PPGFIL.PROPESP.UFPA.BR/ARQUIVOS/PROCESSO%20SELETIVO/2019.2/KANT,%20IMMANUEL.%20QUE%20%C3%A9%20ESCLARECIMENTO.PDF](https://ppgfil.propesp.ufpa.br/arquivos/processo%20seletivo/2019.2/kant,%20immanuel.%20que%20%C3%A9%20esclarecimento.pdf)]

\_\_\_\_\_. *CRÍTICA DA RAZÃO PRÁTICA*. TRADUÇÃO DE VALÉRIO ROHDEN. SÃO PAULO: MARTINS FONTES, 2002.

\_\_\_\_\_. *A METAFÍSICA DOS COSTUMES*. TRADUÇÃO DE JOSÉ LAMENGO. LISBOA: FUNDAÇÃO CALOUSTE GULBENKIAN, 2005.

SCHNEEWIND, J. B. "AUTONOMY, OBLIGATION, AND VIRTUE: AN OVERVIEW OF KANT'S MORAL PHILOSOPHY". IN: GUYER, PAUL (ED.). *THE CAMBRIDGE COMPANION TO KANT*. CAMBRIDGE: UNIVERSITY PRESS, 1992.

SOUZA, H.J.S. O PROBLEMA DA MOTIVAÇÃO MORAL EM KANT [ONLINE]. SÃO PAULO: EDITORA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE SÃO PAULO (UNESP)/CULTURA ACADÊMICA, 2009. P. 141. [DISPONÍVEL EM: [HTTPS://STATIC.SCIELO.ORG/SCIELOBOOKS/KGX3N/PDF/SOUZA-9788579830167.PDF](https://static.scielo.org/scielobooks/kgx3n/pdf/souza-9788579830167.pdf)]

ZINGANO, M. "PARTICULARISMO E UNIVERSALISMO NA ÉTICA ARISTOTÉLICA". IN: ANALYTICA, REVISTA DE FILOSOFIA. RIO DE JANEIRO, VOL. 1, N. 3, 1996, PP. 75-99. [DISPONÍVEL EM: [HTTP://ANALYTICA.INF.BR/ANALYTICA/DIAGRAMADOS/2.PDF](http://analytica.inf.br/analytica/diagramados/2.pdf)]

\_\_\_\_\_. "EUDAIMONIA E BEM SUPREMO EM ARISTÓTELES". IN: ANALYTICA, REVISTA DE FILOSOFIA. RIO DE JANEIRO, VOL. 1, N. 2, 1994, PP. 11-40. [DISPONÍVEL EM: [HTTPS://REVISTAS.UFRJ.BR/INDEX.PHP/ANALYTICA/ARTICLE/VIEW/642/597](https://revistas.ufrj.br/index.php/analytica/article/view/642/597)]

\_\_\_\_\_. "PREFÁCIO". IN: HOBUSS, J. *EUDAIMONIA E AUTO-SUFICIÊNCIA EM ARISTÓTELES*. PELOTAS: UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS, 2002, PP. 09-13. [DISPONÍVEL EM: [HTTP://WWW2.UFPEL.EDU.BR/ISP/DISSERTATIO/REVISTAS/COLECAO/LIVRO-HOBUSS.PDF](http://www2.ufpel.edu.br/isp/dissertatio/revistas/colecao/livro-hobuss.pdf)]

**OBS.** AO LONGO DO SEMESTRE, OUTRAS LEITURAS PODERÃO SER ACRESCENTADAS.