



**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**  
**Instituto de Ciências Humanas e Filosofia**  
**Departamento de Filosofia/GFL**

**DISCIPLINA:** Ética I (GFL00033).

**TURMA:** F1.

**PERÍODO:** 2º./2021.

**DIA/HORÁRIO:** 3ª feira, 9h/13h.

**PROFESSOR:** André Constantino Yazbek ([andre.yazbek@yahoo.com.br](mailto:andre.yazbek@yahoo.com.br)).

**Descrição:** o curso tem por objetivo oferecer ao discente uma introdução ao estudo da Ética a partir de duas matrizes centrais da tradição filosófica ocidental: (1) de uma parte, o modelo aristotélico de uma “ética das virtudes” ou “ética eudaimônica”, para o qual o cerne da moralidade repousa na noção do *caráter* do agente; (2) de outra, o modelo kantiano de uma “ética do dever” ou “moral deontológica”, para o qual a moralidade deve assentar-se em um princípio determinante *a priori* da ação moralmente boa. Assim, trata-se de apresentar aos discentes os conceitos e argumentos fundamentais do aristotelismo e do kantismo no campo da moralidade, valendo-nos especialmente de uma leitura detalhada de trechos selecionados da *Ethica Nicomachea* de Aristóteles e da *Fundamentação da Metafísica dos Costumes* de Kant.

**PROGRAMA:**

1. A tradição grega da “filosofia moral”: a moral socrática da virtude e a ontologia do *Bem* em Platão;
2. Aristóteles e a ética como “ciência do *éthos*”: a *práxis* como objeto do “saber prático”;
3. A eudaimonia e a auto-suficiência aristotélicas;
4. Kant e a fundação da ética moderna: o formalismo do dever e a vontade autônoma;
5. A crítica kantiana ao eudaimonismo como princípio de heteronomia moral;
6. A deontologia kantiana e o imperativo categórico: os mandamentos morais;

**METODOLOGIA:** aulas expositivas, conferências disponíveis na internet, apresentação e análise de textos e eventuais seminários.

**AVALIAÇÕES:** participação nas aulas e elaboração de trabalhos escritos (com ao menos duas avaliações escritas e a possibilidade de verificação suplementar).

**BIBLIOGRAFIA BÁSICA.**

ARISTÓTELES. *Ethica Nicomachea I 13 – III 8: Tratado da Virtude moral*. Introdução, Tradução e notas de Marco Zingano. São Paulo: Odysseus, 2008. [os trechos trabalhados serão oferecidos em PDF]

KANT, I. *Fundamentação da Metafísica dos Costumes*. Tradução de Paulo Quintela. Lisboa: Edições 70, 2007. [os trechos trabalhados serão oferecidos em PDF]

**BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR.**

ANDRADE, A. C. “A relação entre moral e direito em Kant”. *Cadernos de Filosofia Alemã*, vol. 4, pp. 65-79, 1998. [Disponível em: <file:///C:/Users/andre/Downloads/68741-Texto%20do%20artigo-90820-1-10-20131212.pdf>]

ARISTÓTELES. *A política*. Tradução de Mário da Gama Kury. Brasília: Ed. da Unb, 1998.

BRESOLIN, K. “Imperativo categórico: uma bússola para a ação moral – Parte 1”. In: FERRAZ, Carlos [at. al.]. *A filosofia prática de Kant – Ensaios* [recurso eletrônico]. Pelotas: NEPFIL online, 2014, pp. 118-139.

[Disponível em: <https://wp.ufpel.edu.br/nepfil/files/2019/02/1-a-filosofia-pratica-de-kant.pdf>]

HABERMAS, J. “Uma vez mais: a relação entre teoria e prática”. In: HABERMAS, J. *Verdade e justificação*. Tradução de Milton Camargo Mota. São Paulo: Edições Loyola, 2004.

HUTCHINSON, D. S. “Ética”. In: BARNES, J. (ed.). *Aristóteles*. Tradução de Ricardo Hermann Ploch Machado. Coleção Companions & Companions. São Paulo: Idéias e Letras, 2009.

LEBRUN, Gérard. *Sobre Kant*. Organização de Rubens Torres Filho. São Paulo: Edusp/Illuminuras, 1993.

KANT, I. “Resposta à pergunta: o que é ‘Esclarecimento’? [‘Aufklärung’]”. In: KANT, I. *Textos Seletos*. Edição Bilíngue. Trad. De Raimundo Vier e Floriano de Souza Fernandes. Petrópolis: Vozes, 1985, pp. 100-116.

[Disponível em: <https://ppgfil.propesp.ufpa.br/ARQUIVOS/Processo%20Seletivo/2019.2/KANT,%20Immanuel.%20Que%20%C3%A9%20Esclarecimento.pdf>]

\_\_\_\_\_. *Crítica da Razão Prática*. Tradução de Valério Rohden. São Paulo: Martins Fontes, 2002.

\_\_\_\_\_. *A Metafísica dos Costumes*. Tradução de José Lamengo. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 2005.

SCHNEEWIND, J. B. “Autonomy, obligation, and virtue: an overview of Kant’s moral philosophy”. In: GUYER, Paul (ed.). *The Cambridge Companion to Kant*. Cambridge: University Press, 1992.

SOUZA, H.J.S. O problema da motivação moral em Kant [online]. São Paulo: Editora UNESP; São Paulo: Cultura Acadêmica, 2009. 141 p. [Disponível em: <https://static.scielo.org/scielobooks/kgx3n/pdf/souza-9788579830167.pdf>]

ZINGANO, M. “Particularismo e universalismo na ética aristotélica”. In: *Analytica*. Rio de Janeiro, vol. 1, n. 3, 1996, pp. 75-99. [Disponível em: <http://analytica.inf.br/analytica/diagramados/2.pdf>]

\_\_\_\_\_. “Eudaimonia e bem supremo em Aristóteles”. In: *Analytica*. Rio de Janeiro, vol. 1, n. 2, 1994, pp. 11-40. [Disponível em: <https://revistas.ufrj.br/index.php/analytica/article/view/642/597>]

\_\_\_\_\_. “Prefácio”. In: HOBUSS, J. *Eudaimonia e auto-suficiência em Aristóteles*. Pelotas: UFPel, 2002, pp. 09-13.

[Disponível em: <http://www2.ufpel.edu.br/isp/dissertatio/revistas/colecao/livro-hobuss.pdf>]

**obs.:** outras obras serão acrescentadas ao longo do semestre.